

# **L'évaluation de stage : développer un outil à multiples facettes...**

**...Pour aller au-delà de la  
simple évaluation des performances.**

# LE POINT DE DÉPART

Ancien programme pré-automne 2014

- **Grilles d'évaluation basées sur le Devis ministériel.**
  - 11 compétences
  - 50 à 65 critères par grille
- **Sans pondération ou échelle d'évaluation:**
  - Réussite du stage = 85%
  - Échec = 55%
- **Grilles axées sur l'autoévaluation de la maîtrise des critères:**
  - Satisfaisante ou non
  - Avec ou sans aide
  - Bons coups et difficultés
- **Peu de développement demandé à même la grille pour démontrer les connaissances et le jugement clinique.**
- **Beaucoup de travaux (devoirs) en parallèle pour combler ce besoin:**
  - Collecte de données
  - Démarche de soins
  - Travail de jugement clinique
  - Schéma intégrateur
  - Analyse d'interaction
  - Fiches pharmacologiques
  - Analyses de laboratoire

# LES QUESTIONS DE DÉPART

- **Comment simplifier et concrétiser les critères d'évaluation ?**
- **Voulons-nous pondérer ?**
  - **Si oui.... Besoin d'une échelle d'évaluation ?**
- **Si oui...quel type ?**
  - **Combien de niveau ?**
  - **Comment l'appliquer ?**
- **Comment demeurer objectif ?**



**Est-ce possible ?**

# QUE VOULIONS-NOUS?

- Des critères concrets qui reflètent la pratique.
- Un outil uniforme qui s'adapte à l'augmentation des exigences en cours de formation.
- Une pondération plus représentative du niveau de compétence atteint.
- Une échelle d'évaluation représentative et claire qui vise l'uniformité dans son application.
- L'intégration des connaissances et du jugement clinique à la grille.
- L'évaluation des attitudes professionnelles.
- Une continuité de suivi entre les sessions.

*Plateforme web*

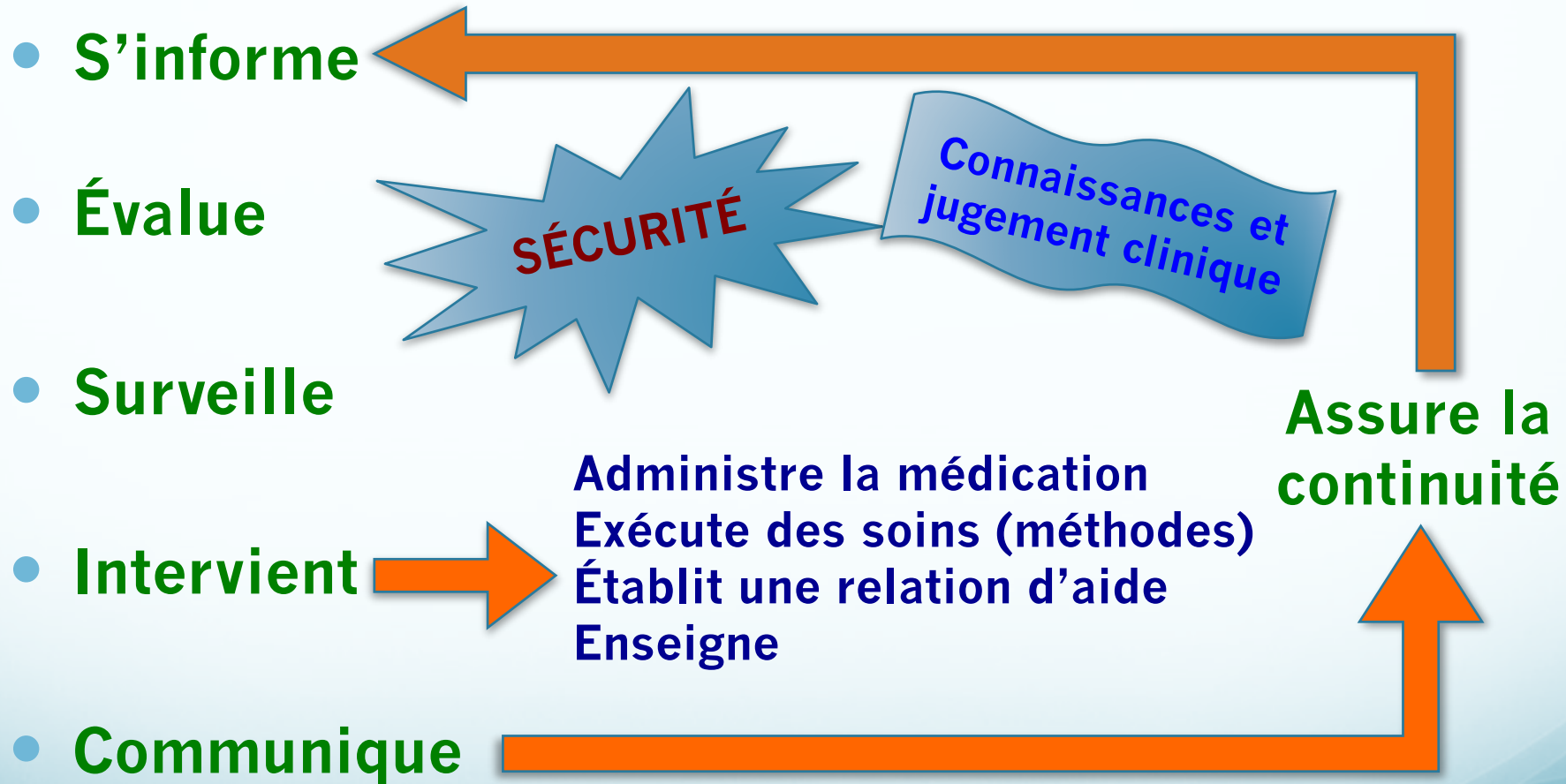
**EVA**

# NOS SOURCES DE RÉFÉRENCE ET DE RÉFLEXION

- **Autres grilles d'évaluation**
  - Cégeps et universités
- **Devis ministériel**
- **Mosaïque des compétences (oiiq)**
- **Code déontologique**
- **Les valeurs professionnelles**
- **Modèle Mc Gill (démarche de soins)**
- **Les outils de la pratique**
  - PTI
  - PSTI

# LE CHOIX DES COMPÉTENCES

La question de départ: **Que fait une infirmière?**



**ATTITUDES PROFESSIONNELLES**

**Et  
l'objectif  
pédagogique?**



## Démarche de soins

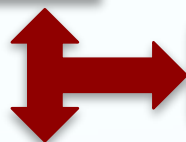
## Compétences de stage

Constats de l'évaluation  
(Problèmes ou besoins prioritaires)



S'informer en vue d'assurer la continuité des soins

Effectuer l'évaluation de la situation de santé de la P/F



Assurer une surveillance clinique

Suivi clinique  
(Directives infirmières)



Effectuer les interventions

Administer la médication

Communication professionnelle (relation d'aide)

Enseigner à la P/F

Assurer la continuité des soins





La grille en construction

Un parcours d'essais  
et  
d'ajustements

# L'ÉCHELLE D'ÉVALUATION

Combien de niveaux ?

Comment la qualifier?

Comment la pondérer?



Échelle	Très bien	Bien	Minimal	Insuffisant
%	100	80	60	0

Échelle	Très bien	Bien	Minimal	Insuffisant
%	100	75	60	0

# Que signifie chaque niveau?

## Comment assurer l'uniformité et l'objectivité?

L'autonomie comme concept de base....

Description du critère	Très bien	Bien	Minimal	Insuffisant
<p>Ex:            Identification des éléments d'information recueillis lors de <u>l'évaluation initiale et en cours d'évolution</u> de la situation de santé de la P\F</p>	<p><b>Autonomie complète</b></p> <p><b>En tout temps</b></p> <p><b>Tous les éléments</b></p>	<p><b>Encadrement occasionnel</b></p> <p><b>La plupart du temps...</b></p> <p><b>La majorité des éléments</b></p>	<p><b>Encadrement fréquent</b></p> <p><b>Encadrement régulier</b></p> <p><b>Quelques éléments</b></p>	<p><b>Encadrement constant</b></p> <p><b>Incapable de...</b></p> <p><b>N'arrive pas à...</b></p> <p><b>Peu ou pas d'éléments</b></p>

**Satisfaisant ?**

# CONSTAT

Manque de clarté: occasionnel vs fréquent vs constant ??

Besoin de mieux définir la qualité et les indicateurs des critères.

Manque de flexibilité pour évaluer justement.

Ajout d'un niveau d'évaluation.

Échelle	Exceptionnel	Très bien	Bien	Doit être amélioré	Insuffisant
%	100	85	75	60	0

Un dernier ajustement à la pondération

Échelle	Exceptionnel	Très bien	Bien	Doit être amélioré	Insuffisant
%	100	85	70	60	0

**Redéfinition des niveaux de performance**

**Exceptionnel:** Indique que le niveau de performance dans ce critère est **remarquable**. Le niveau d'autonomie et d'initiative est **largement supérieur aux attentes**. Aucune piste d'amélioration ne peut être identifiée à ce moment.

**Très bien:** Indique que le niveau de performance dans ce critère est très bon. **L'autonomie et la prise en charge sont presque complètes et l'encadrement nécessaire demeure minimal ou occasionnel** pour atteindre un seuil de maîtrise supérieur.

**Bien:** Indique que le niveau de performance dans ce critère est adéquat et conforme aux attentes. **L'autonomie se développe graduellement, mais l'étudiant a encore besoin d'aide** pour atteindre un seuil de maîtrise supérieur. **Les efforts et les actions actuels apparaissent tout à fait acceptables.**

**Doit être amélioré:** Indique que le niveau de performance dans ce critère est **inconstant**. Il y a un **manque d'autonomie et un besoin d'encadrement fréquent**. Des actions et **des efforts concrets sont attendus** afin d'améliorer le seuil de maîtrise. Un critère noté à ce niveau en sommative entraîne **une mise en garde** pour le prochain stage.

**Insuffisant:** Indique que le niveau de performance dans ce critère est **inadéquat** ou que les **exigences envers le maintien d'un critère antérieur ne sont pas atteintes**. Des actions et des efforts concrets doivent être mis en place immédiatement. **Il peut y avoir un retrait du stage et une sanction d'échec**, s'il y a un **risque ou un préjudice envers la P/F** ou si des difficultés persistantes sont observées en lien avec un critère antérieur. **Un critère noté à ce niveau en sommative entraîne un échec de stage.**



# Compétences transversales et augmentation des exigences

## Progression des critères en cours de formation

**Formatif**: Évalué mais non pondéré. Ne peut mettre en échec.

**Sommatif**: L'étudiant à tout le stage pour atteindre les exigences.

**Poursuivi**: Critère sommatif évalué sur plus d'une session.

**Antérieur**: Critère de stage passé devant être maintenu tout au long du stage. Si le critère n'est pas maintenu, un échec peut être sanctionné avant la fin du stage.

**Critères de sécurité et de déontologie**: En tout temps, si manque à la sécurité du client ou au code de déontologie, il peut y avoir ÉCHEC !

**Surveillance-médication-déontologie-attitude-comportement**

**Mise en garde** : se donne à la fin du stage sur un critère sommatif, poursuivi ou antérieur évalué avec la cote **doit être amélioré**

# Exemples de grilles et présentation plateforme web

**EVA**